

ПРОТОКОЛ

09.05.2013 г.

гр. София

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ТРЕТО ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ 88 състав
На девети май две хиляди и тринадесета година
в публично съдебно заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЦВЕТАНКА БЕНИНА

Секретар: Р. Стоянова
сложи за разглеждане докладваното от съдията
гр.дело № 23645 по описа за 2012 г.
На именното повикване в 14,42 ч. се явиха:
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142 ГПК

ИЩЦАТА – редовно уведомена се явява лично с адвокат Лихарска с
пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен се явява лично.

ЯВЯВА СЕ ХРИСТО ГЕНЧЕВ МАРИНОВ – назначен преводач на
ответника от немски език.

адвокат Лихарска - да се даде ход на делото

ОТВЕТНИКЪТ – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва делото, като препраща към изготвения в определение на съда от 18.

02. 2013 година проекто- доклад

Докладва постъпил доклад от ДСП Слатина.

Адвокат Лихарска - поддържам исковата молба, нямам възражение по
доклада. Представям допълнение към исковата молба на основание чл. 143, ал. 2 от
ГПК с доказателства и препис за ответника. В молбата съм представила
обстоятелства настъпили след предявяване на иска. Представям молба за
привременни мерки с препис за ответника, които са наложителни с оглед на това,
че ответникът без да се съобразява с доверителката ми взема детето от градина,
води го в Белово. От 02 месец е престанал да заплаща таксата на градината, която
се заплаща от майката на доверителката ми.

ОТВЕТНИКЪТ – поддържам становището си, че не искам да се разведа,
последните два месеца нещата вървят по – добре. Би било добре, ако може да се
продължи с тази партньорска терапия. Аз получавам сигнали от приятелски среди,
че съпругата ми не споделя моето мнение, но тя е под влияние може би на сестра
си. Получих едно писмо от сестрата, което представям. Относно плащането на
таксите, вярно, че м. 02 е било последното плащане, но изживяваме тежък период
по отношение на финансите, но сега съм на път да оправя нещата, като прилагам
извлечения от сметките, от което е видно постъпленията. Родителите ми са тежко
болни, поради което трябваше да пътувам до Австрия, за да се грижа за тях.
Планирам да получа по – евтино жилище. От фирмата съм получил фирмена кола,
която финансово ще ни облекчи. Аз давам 2000 лева разноски за живот, за колата,
за застраховка, за прехрана, 600 лева е таксата за градината, като остават само 400

лева с които да преживява семейството. Извлеченията са за последните три години. Готов съм да покажа финансовите си документи.

Адвокат Лихарска –извлечението може да послужи с оглед доходите. Имам въпрос не е ли вярно ,че получава 3000 лева заплата ?

ПО НАПРАВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените от страните документи, с изключение на днес представеното от ответника два броя електронни писма, доколкото същите не представляват документ по смисъла на ГПК, освен това не са представени в превод на български език, като прилага същите по делото

ПРИЕМА постъпилия социален доклад от ДСП Слатина.

ДОПУСКА обяснение на ответника на днес поставения въпрос от ищцата по реда на чл. 176 от ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ ПО РЕДА НА чл. 176 от ГПК:

Вярно е, че получавам заплата в размер на 3 000 лева.

Съдът пристъпи към разпит на допуснатия на ищеца свидетел, като с не самоличността му по представена от него лична карта:

ВЕЛИЗАРА НИКОЛАЕВА ХРИСТОСКОВА л.к. № 626383290, на 36 години, неосъждана, сестра на ищцата, без дела със страните

СЪДЪТ разясни на свидетелката правото да откаже да свидетелства

СВИДЕТЕЛКАТА – желая да дам показания

СВИДЕТЕЛКАТА ПРЕДУПЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО РЕДА НА чл. 290 от НК, обеща да говори истината

Познавам ответника. Аз съм много близка със сестра ми, излизала съм с тях, посещавала съм ги. Това, което забелязах е, че сестра ми вече беше бременна, ответникът остана без работа 11 месеца. Това беше 2010 година. В началото сестра ми беше ангажирана с детето. Той играеше компютърни игри, пушеше в стаята, на следващия ден се събуждаше. Детето пиеше цитрусови плодове на месец и половина, при температура 30 градуса той смяташе, че детето трябва да се справи само. Напоследък виждам, че оставя детето само в парка, като се връща до вкъщи да вземе нещо, което е забравил. Той демонстрира пренебрежение и неуважение към това което сестра ми казва, незачита мнението й, нямат комуникация и диалог, само той говори и дори когато аз съм се опитвала, няма значение, той казва” ти си луда, аз с теб не искам да говоря” За пет години той не проговори български. Родителите ми се записаха на немски и английски, той не отиде да научи български. Комуникация не е възможна с него, това е само монолог. Те винаги са били различни хора, сестра ми повече чете за възпитанието на детето, той определя къде да се ходи и кога и с кого, това което иска сестра ми е без значение. На 25. 09. каза, че иска да се разведе, защото каза, че са различни, но след това се започна... смени трима адвокати, щеше да се самоубива, да ходи в Тибет. Последните месеци той излиза и не се прибира, излиза вечерта и на следващия ден към 4 часа се прибира, Обажда се на полиция, на 112, като той каза, че това трябвало да се приеме просто така. Имаха гости, ответникът и гостът излезнаха заедно, гостът се прибра, но той не. Детето не ходи редовно на градина. Ние се съгласихме, че той не

може да плаща градината, като майка ми каза, че ще помогне. Грегор го взема всяка седмица поне по веднъж да ходи с него на работа. Мирослава и досега е полагала най-големи грижи за детето, за домакинството, една година прекъсна от университета, след това детето тръгна на градина, тя има познания по психоанализа, чете книги, има капацитет и ресурси, в градината казват, че детето е едно от най-умните. Сестра ми е толерантна със съпруга си. Сестра ми може да се върне при родителите ни, които имат голям тристаен апартамент, като тя сега търси работа и след това може и да наеме жилище. Аз не съм виждала ответникът да пуши в стаята, но се усеща миризмата, като сестра ми е била свидетел на това и го знам от нея.

Съдът освободи свидетеля и върна личната ѝ карта.

ОТВЕТНИКЪТ – аз се грижа за детето, като задоволявам всичките му нужди. Съпругата ми от две години е в депресия и аз не мога да ѝ помогна. Съпругата ми се връща в 18,00 часа от работа и поради това не може да се грижи за детето, аз обръщам повече внимание на детето и затова то има по-тясна връзка с мен. Искам да помогна на съпругата си и поради това помолих във фирмата да ми определят по-висока позиция.

ИЩЦАТА – искам да се изнеса и за да може всичко да е културно и цивилизовано, поради това искам съдът да се произнесе по искането за привременни мерки.

СЪДЪТ, като взе предвид събраните по делото доказателства, а именно изготвения социален доклад, свидетелските показания, както и становищата на страните, намира, че упражняването на родителски права по отношение на малолетното дете **АВГУСТИН ГРЕГОР БЛАХА** следва да бъдат предоставени на майката, доколкото се установи, че същата разполага с необходимия родителски капацитет, налице е изградена емоционална връзка между нея и детето, успява да задоволи потребностите му.

ПО ОТНОШЕНИЕ на неотглеждания родител, следва да бъде определен режим на лични отношения с детето, като го вижда и взема всяка първа и трета седмица от месеца от 10,00 часа в съботния ден, до 18,00 часа на неделния ден с преспиване, както и 20 дни през лятото.

Същият следва да бъде осъден да заплаща на малолетното си дете месечна издръжка в размер на 400 лева, като при преценката си съдът съобрази установения към момента стандарт на живот на детето, неговите потребности и възможностите на родителите да предоставят издръжка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 323 ГПК,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА ПРИВРЕМЕННИ МЕРКИ В СЛЕДНИЯ СМИСЪЛ:

1. Упражняването на родителските права по отношение на малолетното дете **АВГУСТИН ГРЕГОР БЛАХА**, ЕГН: 0941246346, следва да бъдат предоставени на майката **МИРОСЛАВА НИКОЛАЕВА БЛАХА** с ЕГН: 7802013837.

2. БАЩАТА ГРЕГОР БЛАХА, ЛНЧ 3073547279, има право да вижда и взема детето АВГУСТИН ГРЕГОР БЛАХА всяка първа и трета седмица от месеца от 10,00 часа в съботния ден, до 18,00 часа на неделния ден с преспиване, както и 20 дни през лятото.

3. ОСЪЖДА БАЩАТА ГРЕГОР БЛАХА, ЛНЧ 3073547279 да заплаща на малолетното си дете АВГУСТИН ГРЕГОР БЛАХА, ЕГН: 0941246346, месечна издръжка в размер на 400 /четиристотин/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ КАТО СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА И ПРАВНА СТРАНА

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Лихарска – моля да приемете, че независимо от становището на ответника и на базата на събраните доказателства бракът е дълбоко и непоправимо разстроен. Ответникът не уважава и не се съобразява с мнението на доверителката ми, той я пренебрегва, независимо от становището си последните месеци често не се е прибирал в къщи. Между тях липсва каквато и да е било връзка на брачни партньори, поради което считам, че бракът е дълбоко разстроен и следва да бъде прекратен. Моля да предоставите родителските права на детето на доверителката ми, да определите подходящ режим на контакти с бащата, както и да осъдите същия да заплаща издръжка в размер на поисканата с искова молба, като съобразите и доходите на ответника, които са в размер на 3 000 лева и таксата на градината на детето, която е 500 лева. За в бъдеще доверителката ми иска да носи предбрачното си име ХИСТОСКОВА. Не претендираме разноските по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ

Да се изплати възнаграждение на явилия се днес преводач по внесения депозит в размер на 150 лева.

Протоколът се изготви в с.з, което приключи в 15, 28 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

