

# ПРОТОКОЛ

Гр. София, 17 юни 2019 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ,**  
**Първи въззивен брачен състав** в публично съдебно заседание на  
седемнадесети юни две хиляди и деветнадесета година, в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИМАНА ЙОСИФОВА**

**ЧЛЕНОВЕ: КАТЯ ХАСЪМСКА**

**ЕМИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВА**

Секретар: **КРИСТИНА ПЪРВАНОВА**

сложи за разглеждане въззивно гражданско дело № 5808 по описа за 2018 г., на доклад на съдия ХАСЪМСКА, докладвано от председателя на състава.

На именното повикване в 12:59 часа на второ четене се явиха:

ВЪЗЗИВНИКЪТ Грегор Блаха, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Захари Генев, редовно упълномощен.

*не е лично информиран*

ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА Мирослава Николаева Христоскова, редовно уведомена от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв. Татяна Лихарска, редовно упълномощена.

АСП Д „СП“ Слатина, редовно уведомена, не изпраща представител.

АСП Д „СП“ Лозенец, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

2/6

В изпълнение на разпоредбата на чл. 267, ал. 1 ГПК УКАЗВА на въззивникът Грегор Блаха да уточни решение №308778/09.01.2018 г. на СРС, 117 състав по гр. д. №31778/2017 г. в коя част обжалва.

Адв. ГЕНОВ: Посочили сме във въззивната жалба по повод на кои части от решението правим въззивната жалба. Моля да ми дадете възможност да направя уточнението с отделна молба, след като се свързва с въззивника. Това, което сме цитирали на страница втора по какъв начин да бъдат изменени мерките. Искаме родителските права да се упражняват съвместно. Искаме да се измени относно това да го взима за 45 дни през лятото и за това, бащата ще извежда детето извън България два пъти по една седмица през годината. Ние предявяваме иск за извеждане на детето извън страната.

Адв. ЛИХАРСКА: Чл. 59, ал. 9 и чл. 127а от СК регламентират два отделни иска, които не могат да бъдат съединявани, освен това делото ясно е прекратено в тези части, които казахте преди малко. Водим и детето.

Адв. ГЕНОВ: Обжалваме решението, като искаме допълнително 15 дни през лятото бащата да прекарва с детето, вместо 30 дни – да бъдат 45 дни през лятото, без съвместно упражняване на родителските права.

Адв. ЛИХАРСКА: Считам, че 45 дни през лятото са твърде много. Винаги е имал 30 дни. Човекът не се е обадил на колежата от февруари, от предишното съдебно заседание до днес, не се явява. Той има по половин ваканция зимна и пролетна, трийсет дни през лятото, ваканцията е два месеца. Той сега има 35 дни през лятото.

МИРОСЛАВА ХРИСТОСКОВА /лично/: В момента са 35 дни през лятото, по решението, което сега е влязло в сила. Той не живее в чужбина, в България е вече. По съдебното решение от 2014 година се среща с детето.

Адв. ГЕНОВ: Просто иска повече дни през лятото. За съжаление трябваше да предложим на колежката, предложение за споразумение, но не ми се обади моят клиент. Аз последно говорих с неговата приятелка и тя каза, че ще му предаде, но не ми се обади.

34

В изпълнение на разпоредбата на чл. 267, ал. 1 ГПК УКАЗВА на въззивникът Грегор Блаха да уточни решение №308778/09.01.2018 г. на СРС, 117 състав по гр. д. №31778/2017 г. в коя част обжалва.

Адв. ГЕНОВ: Посочили сме във въззивната жалба по повод на кои части от решението правим въззивната жалба. Моля да ми дадете възможност да направя уточнението с отделна молба, след като се свържа с въззивника. Това, което сме цитирали на страница втора по какъв начин да бъдат изменени мерките. Искаме родителските права да се упражняват съвместно. Искаме да се измени относно това да го взима за 45 дни през лятото и за това, бащата ще извежда детето извън България два пъти по една седмица през годината. Ние предявяваме иск за извеждане на детето извън страната.

Адв. ЛИХАРСКА: Чл. 59, ал. 9 и чл. 127а от СК регламентират два отделни иска, които не могат да бъдат съединявани, освен това делото ясно е прекратено в тези части, които казахте преди малко. Водим и детето.

Адв. ГЕНОВ: Обжалваме решението, като искаме допълнително 15 дни през лятото бащата да прекарва с детето, вместо 30 дни – да бъдат 45 дни през лятото, без съвместно упражняване на родителските права.

Адв. ЛИХАРСКА: Считам, че 45 дни през лятото са твърде много. Винаги е имал 30 дни. Човекът не се е обадил на колежата от февруари, от предишното съдебно заседание до днес, не се явява. Той има по половин ваканция зимна и пролетна, трийсет дни през лятото, ваканцията е два месеца. Той сега има 35 дни през лятото.

МИРОСЛАВА ХРИСТОСКОВА /лично/: В момента са 35 дни през лятото, по решението, което сега е влязло в сила. Той не живее в чужбина, в България е вече. По съдебното решение от 2014 година се среща с детето.

Адв. ГЕНОВ: Просто иска повече дни през лятото. За съжаление трябваше да предложим на колежката, предложение за споразумение, но не ми се обади моят клиент. Аз последно говорих с неговата приятелка и тя каза, че ще му предаде, но не ми се обади.

34

Адв. ЛИХАРСКА: Миналия път се разделихме с уговорката, че чакам предложение за споразумение. Той от февруари не е благоволил да се обади на адвокатата си, не благоволява да дойде и да го изслушате. Той не говори български.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се приемат двата социални доклада.

СЪДЪТ, след съвещание

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото социалния доклад на АСП Д"СП" Лозенец и социален доклад на АСП Д"СП" Слатина.

Адв. ЛИХАРСКА: Водим детето за изслушване.

*Weiss nicht  
ob in Bulg*

Адв. ГЕНОВ: Не знам защо не се явява моя доверител за изслушване от съда. Нямам контакт с него, дори не знам дали е в България или не.

СЪДЪТ счита, че детето не може да бъде изслушано в днешното съдебно заседание, тъй като компетентното АСП Д"СП" Слатина не е осигурила представител за изслушване на детето от съда.

*Kind, nicht  
gehört weil kein Vertreter  
Sugardant*

СЪДЪТ счита, че следва да изслуша едновременно родителите на детето Августин и поради невяването на въззивника, това следва да стане в следващото съдебно заседание.

Адв. ГЕНОВ: Не сме подавали молба за заместващо съгласие за пътуване на детето в чужбина. Оттеглям жалбата в частта, в която съм поискал да бъде издадено разрешение на бащата да извежда детето извън България, два пъти по една седмица годишно, тъй като майката не дава нотариално заверена декларация.

Адв. ЛИХАРСКА: Никога не е отказвано съгласие на детето, той получава съгласие всеки път когато извежда детето. Съгласни сме с направеното оттегляне.

СЪДЪТ, след съвещание, с оглед направеното оттегляне на въззивната жалба в частта ѝ относно заместващо съгласие на майката за извеждане на детето извън Република България



**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по въззивната жалба, в частта му относно исканото заместващо съгласие на майката за пътуване на детето извън пределите на Република България с правно основание чл.127а от СК.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд, с частна жалба, подадена от страните в 1 седмичен срок от днес.

За изслушване на страните, за изслушване на детето и евентуално допускане на СПЕ, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и насрочва делото за 04.05.2020 г. от 10:30 ч, за която дата и час страните уведомени.

Да се уведоми компетентното АСП Д"СП" Слатина, която следва да осигури представител за изслушване на детето от съда в следващо съдебно заседание, като предупреждава директора на АСП Д"СП" Слатина, че при неосигуряване на представител – социален работник за изслушване на детето, ще му бъде наложена санкция, съгласно ГПК и ЗСВ за предизвикване на неоснователно отлагане на делото и за неизпълнение разпореждане на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:16 часа.

Бяхме зиежно с Григор

Блаха при сага за  
получим документите.  
(към 10 ч.)

Сочия, 26.06.16 А. J

Ich war zusammen mit  
Gregor Blaha beim Gericht,  
um das Dokument auf-  
zusetzen. (gegen 10:00)

Sofia, 26.06.16 А. J

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ: 1.**

2.

**СЕКРЕТАР:**